

Prof. Dr. Alfred Toth

Ordinationsrelation von ontischen Nachbarschafts- und Umgebungsrelationen 49

1. Bekanntlich gehen wir seit Toth (2016) von den folgenden 8 axiomatisch als invariant festgestellten ontischen Relationen aus

1. Raumsemiotische Relation: $B = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep})$
2. Systemrelation: $S^* = (\text{S}, \text{U}, \text{E})$
3. Randrelation: $R^* = (\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex})$
4. Zentralitätsrelation: $C = (\text{X}_\lambda, \text{Y}_z, \text{Z}_\rho)$
5. Lagerrelation: $L = (\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In})$
6. Ortsfunktionalitätsrelation: $Q = (\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj})$
7. Ordinationsrelation: $O = (\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup})$
8. Junktionsrelation: $J = (\text{Adjn}, \text{Subjn}, \text{Transjn}),$

d.h. keine dieser 8 Relationen kann aus einer anderen, noch aus der Kombination anderer ontischer Relationen definiert werden.

2. Im folgenden untersuchen wir die funktionale Abhängigkeit der Teilrelationen der ontischen Relationen 1 bis 6 und 8 von der Ordinationsrelation O (vgl. Toth 2015), d.h. der Relation 7, daraufhin, ob sie für die in Toth (2014) eingeführte Unterscheidung zwischen Nachbarschafts- (N) und Umgebungsrelation (U), d.h. zwischen

$x \in N(x)$

$x \notin U(x)$

definiert sind und präsentieren entsprechende ontische Modelle.

2.1. $\text{Sup} = f(\text{Ad}) = f(\text{Adjn} \in N(\text{Adjn}))$



Rue Jacques Coeur, Paris

2.2. $\text{Sup} = f(\text{Ad}) = f(\text{Adjn} \notin U(\text{Adjn}))$



Rue de Liège, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Umgebungen und Nachbarschaften bei Menus. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Ordinationsrelation symbolischer Repertoires. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Toth, Alfred, Die ontische Vermittlungsfunktion für die invarianten ontischen Relationen 1-48. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

9.7.2017